

MUSTER

EvaSys

Qualität der Lehre an der Fakultät für Mathematik - **Vorlesung** (digitale Evaluation)

Electric Paper
EVALUATIONSSYSTEME



Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

1. Hinweise und Erläuterungen

Sehr geehrte Studierende,

der vorliegende Fragebogen ist ein wichtiges Instrument, um die Qualität der Lehre weiter zu verbessern. Die Ergebnisse dienen vor allem dazu, den Dozent*innen ein Feedback zu geben, und sollen die Grundlage für eine gemeinsame Diskussion über die Qualität der Veranstaltung sein.

Die Beantwortung einzelner oder aller Fragen ist **freiwillig**. Um eine Diskussion über die Ergebnisse zu ermöglichen, werden die erhobenen *zusammengefassten* Daten in einem automatisierten Auswertungsverfahren an die Dozent*innen weitergeleitet. Da Ihre Angaben einen gewissen Grad an Personenbezug aufweisen können, bitten wir Sie, auch mit Rücksicht auf Ihre Kommiliton*innen, keine Angaben zu machen, die Rückschlüsse auf Ihre oder eine andere Person zulassen könnten. Dies gilt insbesondere auch für die Angaben in Freitextfeldern.

Durch das Ausfüllen geben Sie Ihr Einverständnis zur automatisierten Auswertung und Weiterleitung der Daten. Ihre Daten werden auf Grundlage von § 7 der Ordnung zum Qualitätsmanagement für Studium und Lehre an der TU Dortmund verarbeitet. Verantwortlich für diese Umfrage ist das Dekanat der Fakultät für Mathematik (dekanat@math.tu-dortmund.de). Weitere Informationen zum Datenschutz erhalten Sie unter: www.tu-dortmund.de/ivb. Außerdem können Sie sich an den Datenschutzbeauftragten der TU Dortmund wenden (datenschutzbeauftragter@tu-dortmund.de).

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

*Anmerkung: Dieser Fragebogen wird in **allen Vorlesungen** der Fakultät für Mathematik eingesetzt. Nichtzutreffende Fragen lassen Sie ggf. einfach aus.*

2. Persönliche Angaben

- 2.1 Geschlecht weiblich männlich divers
 keine Angabe
- 2.2 Studienphase Bachelor Master Sonstiges
- 2.3 Semesterzahl in dieser Studienphase 1-2 3-4 5-6
 7-8 9-10 mehr als 10
- 2.4 Studienfach, Schulform im Lehramt Mathematik bzw. Fakultät
- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Technomathematik | <input type="checkbox"/> Wirtschaftsmathematik |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Gymnasium | <input type="checkbox"/> Lehramt Berufskolleg | <input type="checkbox"/> Lehramt Haupt-, Realschule |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Sonderpädagogik, Unterrichtsfach | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule | <input type="checkbox"/> Lehramt Sonderpädagogik, Lernbereich |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Physik | <input type="checkbox"/> Fakultät Chemie und Chemische Biologie | <input type="checkbox"/> Fakultät Informatik |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Statistik | <input type="checkbox"/> Fakultät Bio- und Chemieingenieurwesen | <input type="checkbox"/> Fakultät Maschinenbau |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Elektrotechnik und Informationstechnik | <input type="checkbox"/> Fakultät Architektur und Bauingenieurwesen | <input type="checkbox"/> Fakultät Kulturwissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Sozialwissenschaften | <input type="checkbox"/> SONSTIGES | |

MUSTER

3. Fragen zum Interesse und zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

3.1 **Interesse am Thema** dieser Veranstaltung sehr hoch sehr niedrig

3.2 Einschätzung Ihres persönlichen **Lernfortschritts** in dieser Veranstaltung sehr hoch sehr niedrig

3.3 Was war für Sie **das Wichtigste**, das Sie in dieser Veranstaltung **gelernt** haben?

3.4 Was hat Ihnen **inhaltlich gefehlt**?

4. Bewertung von Veranstaltung und Dozent*innen

4.1 Die Veranstaltung trägt zu einer regelmäßigen Auseinandersetzung mit den Inhalten bei. stimme völlig zu stimme gar nicht zu

4.2 Die Veranstaltung ist gut strukturiert. stimme völlig zu stimme gar nicht zu

4.3 Es gibt genug Beispiele / Anwendungen. stimme völlig zu stimme gar nicht zu

4.4 Die Dozentin / der Dozent geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein. stimme völlig zu stimme gar nicht zu

4.5 Tempo der Vorlesung zu schnell zu langsam

4.6 Die Lehr- und Lernmaterialien (z.B. Literatur, Skript, Folien, ...) sind im passenden Umfang und in guter Qualität vorhanden. stimme völlig zu stimme gar nicht zu

4.7 Welche Angebote bzw. Lehr- und Lernformate sind für Ihren Lernfortschritt besonders hilfreich?

4.8 Hat Ihnen etwas an Angeboten gefehlt?

4.9 Aufwand pro Woche für die **Veranstaltung insgesamt** - (in Stunden):

weniger als 2 Stunden

2 bis unter 5 Stunden

5 bis unter 8 Stunden

8 bis unter 12 Stunden

12 bis 16 Stunden

16 bis unter 20 Stunden

mehr als 20 Stunden

4.10 Davon:

Aufwand pro Woche für die Bearbeitung der **Übungsaufgaben** (in Stunden):

weniger als 1/2 Stunde

1/2 Stunde bis unter 2 Stunden

2 bis unter 5 Stunden

5 bis unter 8 Stunden

8 bis unter 12 Stunden

mehr als 12 Stunden

4.11 Insgesamt gefiel Ihnen die **Veranstaltung** ... sehr gut sehr schlecht

4.12 insgesamt Bewertung **der Dozentin / des Dozenten** sehr gut sehr schlecht

4. Bewertung von Veranstaltung und Dozent*innen [Fortsetzung]

4.13 Raum für weitere Anmerkungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge zur Veranstaltung

4.14 *Zusatzfrage: Wie bewerten Sie?* sehr gut sehr schlecht
*(Frage wird (bei Bedarf) von Dozent*innen gestellt)*

5. Bewertung des Übungsbetriebs (Kleingruppenübungen, Tutorien)

5.1 Zuordnung der besuchten Übung / Gruppe (vgl. bei Bedarf Liste auf der Homepage der Vorlesung o.ä.)

- | | | |
|------------------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> Gruppe 1 | <input type="checkbox"/> Gruppe 2 | <input type="checkbox"/> Gruppe 3 |
| <input type="checkbox"/> Gruppe 4 | <input type="checkbox"/> Gruppe 5 | <input type="checkbox"/> Gruppe 6 |
| <input type="checkbox"/> Gruppe 7 | <input type="checkbox"/> Gruppe 8 | <input type="checkbox"/> Gruppe 9 |
| <input type="checkbox"/> Gruppe 10 | <input type="checkbox"/> Gruppe 11 | <input type="checkbox"/> Gruppe 12 |
| <input type="checkbox"/> Gruppe 13 | <input type="checkbox"/> Gruppe 14 | <input type="checkbox"/> Gruppe 15 |
| <input type="checkbox"/> Gruppe 16 | <input type="checkbox"/> Gruppe 17 | <input type="checkbox"/> Gruppe 18 |
| <input type="checkbox"/> Gruppe 19 | <input type="checkbox"/> Gruppe 20 | <input type="checkbox"/> Gruppe 21 |
| <input type="checkbox"/> Gruppe 22 | <input type="checkbox"/> Gruppe 23 | <input type="checkbox"/> Gruppe 24 |
| <input type="checkbox"/> Gruppe 25 | <input type="checkbox"/> Gruppe 26 | <input type="checkbox"/> Gruppe 27 |
| <input type="checkbox"/> Gruppe 28 | <input type="checkbox"/> keine feste Gruppe | <input type="checkbox"/> Übung nicht besucht |

5.2 Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben zu leicht zu schwer

5.3 Bezug der Übungsblätter zur Veranstaltung sehr hoch sehr niedrig

5.4 insgesamt Bewertung der **Übungszettel** sehr gut sehr schlecht

5.5 Die Übungsaufgaben werden sinnvoll erklärt. stimme stimme gar nicht zu
völlig zu

5.6 Die Übungsleitung geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein. stimme stimme gar nicht zu
völlig zu

5.7 Engagement der Übungsleitung sehr hoch sehr niedrig

5.8 Fachliche Kompetenz der Übungsleitung sehr hoch sehr niedrig

5.9 Die Übung hilft mir, den Stoff der Veranstaltung zu verstehen (Ergänzungen zur Vorlesung, selbständige Bearbeitung von (anderen) Übungsaufgaben, ...) stimme stimme gar nicht zu
völlig zu

5.10 Bewertung der **Übungsleitung insgesamt** sehr gut sehr schlecht

5.11 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge zum **Übungsbetrieb**

6. Rahmenbedingungen, Besuch der Veranstaltung

Rahmenbedingungen

6.1 Bewertung der **Rahmenbedingungen** der Veranstaltung (z.B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...) sehr gut sehr schlecht

6.2 Haben Sie Anmerkungen oder Wünsche zu den Rahmenbedingungen der Veranstaltung?

Regelmäßiger Besuch der Veranstaltung

6.3 Besuchen Sie die Veranstaltung noch?

<input type="checkbox"/> regelmäßiger Besuch der Veranstaltung (Vorlesung, Übung)	<input type="checkbox"/> nur Besuch der Vorlesung	<input type="checkbox"/> nur Besuch der Übung
<input type="checkbox"/> unregelmäßiger Besuch der Veranstaltung	<input type="checkbox"/> Besuch der Veranstaltung beendet	

6.4 Falls Sie die Veranstaltung nicht mehr (regelmäßig) besuchen: Was sind die Gründe hierfür?

Es ist vorgesehen, Ergebnisse aus der Evaluation in der Veranstaltung vorzustellen und zu diskutieren.

MUSTER

EvaSys

Qualität der Lehre an der Fakultät für Mathematik - **Übungen** (Globalübungen, Tutorien)

Electric Paper
EVALUATIONSSYSTEME



Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

1. Hinweise und Erläuterungen

Sehr geehrte Studierende,

der vorliegende Fragebogen ist ein wichtiges Instrument, um die Qualität der Lehre weiter zu verbessern. Die Ergebnisse dienen vor allem dazu, den Dozent*innen sowie den Leitungen der Übungen / Tutorien ein Feedback zu geben, und sie sollen die Grundlage für eine gemeinsame Diskussion über die Qualität der Veranstaltung sein.

Die Beantwortung einzelner oder aller Fragen ist **freiwillig**. Um eine Diskussion über die Ergebnisse zu ermöglichen, werden die erhobenen *zusammengefassten* Daten in einem automatisierten Auswertungsverfahren an die Dozent*innen und die Übungsleitungen weitergeleitet. Da Ihre Angaben einen gewissen Grad an Personenbezug aufweisen können, bitten wir Sie, auch mit Rücksicht auf Ihre Kommiliton*innen, keine Angaben zu machen, die Rückschlüsse auf Ihre oder eine andere Person zulassen könnten. Dies gilt insbesondere auch für die Angaben in Freitextfeldern.

Durch das Ausfüllen geben Sie Ihr Einverständnis zur automatisierten Auswertung und Weiterleitung der Daten. Ihre Daten werden auf Grundlage von § 7 der Ordnung zum Qualitätsmanagement für Studium und Lehre an der TU Dortmund verarbeitet. Verantwortlich für diese Umfrage ist das Dekanat der Fakultät für Mathematik (dekanat@math.tu-dortmund.de). Weitere Informationen zum Datenschutz erhalten Sie unter: www.tu-dortmund.de/lvb. Außerdem können Sie sich an den Datenschutzbeauftragten der TU Dortmund wenden (datenschutzbeauftragter@tu-dortmund.de).

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

*Anmerkung: Dieser Fragebogen wird in verschiedenen **Globalübungen** oder **Tutorien** der Fakultät für Mathematik eingesetzt, um diese Übungen zu bewerten. Nichtzutreffende Fragen lassen Sie ggf. einfach aus.*

2. Persönliche Angaben

- 2.1 Geschlecht weiblich männlich divers
 keine Angabe
- 2.2 Studienphase Bachelor Master Sonstiges
- 2.3 Semesterzahl in dieser Studienphase 1-2 3-4 5-6
 7-8 9-10 mehr als 10
- 2.4 Studienfach, Schulform im Lehramt Mathematik bzw. Fakultät
- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Technomathematik | <input type="checkbox"/> Wirtschaftsmathematik |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Gymnasium | <input type="checkbox"/> Lehramt Berufskolleg | <input type="checkbox"/> Lehramt Haupt-, Realschule |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Sonderpädagogik, Unterrichtsfach | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule | <input type="checkbox"/> Lehramt Sonderpädagogik, Lernbereich |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Physik | <input type="checkbox"/> Fakultät Chemie und Chemische Biologie | <input type="checkbox"/> Fakultät Informatik |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Statistik | <input type="checkbox"/> Fakultät Bio- u. Chemieingenieurwesen | <input type="checkbox"/> Fakultät Maschinenbau |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Elektrotechnik und Informationstechnik | <input type="checkbox"/> Fakultät Architektur und Bauingenieurwesen | <input type="checkbox"/> Fakultät Kulturwissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Sozialwissenschaften | <input type="checkbox"/> SONSTIGES | |
- 2.5 Interesse am Thema dieser Veranstaltung sehr hoch sehr niedrig

MUSTER

3. Fragen nach dem Format der Veranstaltung, Rahmenbedingungen, Lernfortschritt

Lehrveranstaltungen werden häufig durch **digitale Angebote und Formate** ergänzt und ggf. ausnahmsweise ersetzt (live / synchron oder asynchron, Online-Streaming, Videokonferenz, Erklär-Videos, Audio + Folien, Skript, Online-Sprechstunde, Musterlösungen, u.v.m.). Ihre Erfahrungen und Einschätzungen helfen bei der Weiterentwicklung.

- 3.1 Diese **Übung** findet im Präsenzformat statt. vollständig fast immer überwiegend
 manchmal selten gar nicht
- 3.2 Folgende **digitale (Ergänzungs-)Angebote (zur Übung)** werden gemacht:

Rahmenbedingungen und Lernfortschritt

- 3.3 Bewertung der **Rahmenbedingungen** der Veranstaltung (Räume, Zeiten, Größe, Informationen, ...) sehr gut sehr schlecht
- 3.4 Weitere Anmerkungen, Wünsche, Verbesserungsvorschläge (auch zu den Rahmenbedingungen dieser Übung): Was hat Ihnen gefallen? Was kann verbessert werden? Was sollte beim nächsten Mal anders gemacht werden?

- 3.5 Falls Sie diese Übung nicht mehr (regelmäßig) besuchen: Was sind die Gründe hierfür?

- 3.6 Einschätzung Ihres persönlichen **Lernfortschritts** in dieser Veranstaltung sehr hoch sehr niedrig

4. Fragen zur Übung

- 4.1 Zuordnung der besuchten Übung oder Vorlesung (vgl. bei Bedarf Liste auf der Homepage der Vorlesung o.ä.) Gruppe 1 Gruppe 2 Gruppe 3
 Gruppe 4 Gruppe 5 Gruppe 6
- 4.2 Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben zu leicht zu schwer
- 4.3 Bezug der Übungsblätter zur Veranstaltung sehr hoch sehr niedrig
- 4.4 Aufwand pro Woche für die Bearbeitung der Übungsblätter (in Stunden)
 weniger als 1/2 Stunde 1/2 Stunde bis unter 2 Stunden 2 bis unter 5 Stunden
 5 bis unter 8 Stunden 8 bis unter 12 Stunden mehr als 12 Stunden
- 4.5 insgesamt **Bewertung der Zettel / Aufgaben** sehr gut sehr schlecht
- 4.6 Die Übung bietet mir ausreichende Interaktionsmöglichkeiten mit der Übungsleitung. stimme völlig zu stimme gar nicht zu
- 4.7 Die Übung bietet mir ausreichende Interaktionsmöglichkeiten mit anderen Studierenden dieser Veranstaltung. stimme völlig zu stimme gar nicht zu

MUSTER

4. Fragen zur Übung [Fortsetzung]

4.8 Welche Quellen, Literatur, Hilfsmittel und / oder Unterstützungsmöglichkeiten verwenden Sie zur Bearbeitung der Aufgaben? (Mehrfachantworten möglich)

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> das Skript / die Mitschrift der Vorlesung | <input type="checkbox"/> die angegebene Literatur | <input type="checkbox"/> weitere Literatur, andere Quellen (welche?, s.u.) |
| <input type="checkbox"/> HelpDesk Mathematik | <input type="checkbox"/> Lerngruppe mit anderen Studierenden | <input type="checkbox"/> www-Seiten (welche?, s.u.) |
| <input type="checkbox"/> Online-Foren (welche?, s.u.) | <input type="checkbox"/> andere Studierende, Bekannte, Verwandte | <input type="checkbox"/> (kommerzielle) Nachhilfe |
| <input type="checkbox"/> andere Unterstützungen (welche?, s.u.) | | |

4.9 Welche andere Literatur, welche anderen Hilfsmittel und Quellen verwenden Sie? Welche Unterstützungsmöglichkeiten?

4.10 Insgesamt gefiel Ihnen die **Übung** ... sehr gut sehr schlecht

5. Fragen zur Übungsleitung

- | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| 5.1 Die Übungsaufgaben werden sinnvoll erklärt. | stimme völlig zu <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | stimme gar nicht zu <input type="checkbox"/> |
| 5.2 Die Interaktion mit der Übungsleitung hilft mir beim Verständnis des Stoffs. | stimme völlig zu <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | stimme gar nicht zu <input type="checkbox"/> |
| 5.3 Engagement der Übungsleitung | sehr hoch <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | sehr gering <input type="checkbox"/> |
| 5.4 Fachliche Kompetenz der Übungsleitung | sehr hoch <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | sehr gering <input type="checkbox"/> |
| 5.5 Die Übung hilft mir, den Stoff der Veranstaltung zu verstehen (Ergänzungen zur Vorlesung, selbständige Bearbeitung von (anderen) Übungsaufgaben, ...). | stimme völlig zu <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | stimme gar nicht zu <input type="checkbox"/> |
| 5.6 Bewertung der Übungsleitung insgesamt | sehr gut <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | sehr schlecht <input type="checkbox"/> |

5.7 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge zu dieser **Übung**

Es ist vorgesehen, Ergebnisse aus der Evaluation in der Veranstaltung vorzustellen und zu diskutieren.

MUSTER

EvaSys

Qualität der Lehre an der Fakultät für Mathematik - **Übungen / Tutorien** (HM) (digitale Evaluation)

Electric Paper
EVALUATIONSSYSTEME



Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

1. Hinweise und Erläuterungen

Sehr geehrte Studierende,

der vorliegende Fragebogen ist ein wichtiges Instrument, um die Qualität der Lehre weiter zu verbessern. Die Ergebnisse dienen vor allem dazu, den Dozent*innen sowie den Leitungen der Übungen / Tutorien ein Feedback zu geben und sollen die Grundlage für eine gemeinsame Diskussion über die Qualität der Veranstaltung sein.

Die Beantwortung einzelner oder aller Fragen ist **freiwillig**. Um eine Diskussion über die Ergebnisse zu ermöglichen, werden die erhobenen *zusammengefassten* Daten in einem automatisierten Auswertungsverfahren an die Dozent*innen und die Übungsleitungen weitergeleitet. Da Ihre Angaben einen gewissen Grad an Personenbezug aufweisen können, bitten wir Sie, auch mit Rücksicht auf Ihre Kommiliton*innen, keine Angaben zu machen, die Rückschlüsse auf Ihre oder eine andere Person zulassen könnten. Dies gilt insbesondere auch für die Angaben in Freitextfeldern.

Durch das Ausfüllen geben Sie Ihr Einverständnis zur automatisierten Auswertung und Weiterleitung der Daten. Ihre Daten werden auf Grundlage von § 7 der Ordnung zum Qualitätsmanagement für Studium und Lehre an der TU Dortmund verarbeitet. Verantwortlich für diese Umfrage ist das Dekanat der Fakultät für Mathematik (dekanat@math.tu-dortmund.de). Weitere Informationen zum Datenschutz erhalten Sie unter: www.tu-dortmund.de/lvb. Außerdem können Sie sich an den Datenschutzbeauftragten der TU Dortmund wenden (datenschutzbeauftragter@tu-dortmund.de).

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

2. Persönliche Angaben

- 2.1 Geschlecht weiblich männlich divers
 keine Angabe
- 2.2 Studienphase Bachelor Master Sonstiges
- 2.3 Semesterzahl in dieser Studienphase 1-2 3-4 5-6
 7-8 9-10 mehr als 10
- 2.4 Studienfach
- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Bioingenieurwesen | <input type="checkbox"/> Chemieingenieurwesen | <input type="checkbox"/> Maschinenbau |
| <input type="checkbox"/> Logistik | <input type="checkbox"/> Wirtschaftsingenieurwesen | <input type="checkbox"/> Maschinenbautechnik (Lehramt BK) |
| <input type="checkbox"/> Bauingenieurwesen | <input type="checkbox"/> SONSTIGES | |

3. Fragen zum Tutorium / zur Übung

Lehrveranstaltungen werden häufig durch **digitale Angebote und Formate** ergänzt und ggf. ausnahmsweise ersetzt (live / synchron oder asynchron, Online-Streaming, Videokonferenz, Erklär-Videos, Audio + Folien, Skript, Online-Sprechstunde, Musterlösungen, u.v.m.). Ihre Erfahrungen und Einschätzungen helfen bei der Weiterentwicklung.

- 3.1 Das Tutorium findet im Präsenzformat statt. vollständig fast immer überwiegend
 manchmal selten gar nicht
- 3.2 Folgende **digitale (Ergänzungs-)Angebote (zum Tutorium)** werden gemacht:

- 3.3 Wie hat Ihnen Ihr **Tutorium insgesamt** gefallen? sehr gut sehr schlecht
- 3.4 War Ihre Tutorin / Ihr Tutor gut vorbereitet? sehr gut sehr schlecht
- 3.5 Wie bewerten Sie das Engagement Ihrer Tutorin / Ihres Tutors? sehr gut sehr schlecht
- 3.6 Wie war Ihr Lernerfolg im Tutorium? sehr gut sehr schlecht
- 3.7 Wie bewerten Sie den You-Tube-Channel der Höheren Mathematik (BCI / BW / MB) TU Dortmund? sehr gut sehr schlecht

3. Fragen zum Tutorium / zur Übung [Fortsetzung]

3.8 Haben Sie am Mathematischen Vorkurs für Ingenieurwissenschaften (Vorkurs NAT-ING) teilgenommen?

 Ja Nein

3.9 Falls JA:
Inwieweit hilft Ihnen der Mathematische Vorkurs für die Veranstaltung "Höhere Mathematik I/II"?

sehr viel gar nicht

3.10 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge zum Tutorium

3.11 Weitere Anmerkungen, Wünsche, Verbesserungsvorschläge: Was hat Ihnen gefallen? Was kann verbessert werden? Was sollte beim nächsten Mal anders gemacht werden?

Es ist vorgesehen, Ergebnisse aus der Evaluation im Tutorium vorzustellen und zu diskutieren.

MUSTER

EvaSys

Qualität der Lehre an der Fakultät für Mathematik - **Seminar** / Proseminar / Didaktik-Seminar

Electric Paper
EVALUATIONSYSTEME



Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

1. Erläuterungen und Hinweise

Sehr geehrte Studierende,

der vorliegende Fragebogen ist ein wichtiges Instrument, um die Qualität der Lehre weiter zu verbessern. Die Ergebnisse dienen vor allem dazu, den Dozent*innen ein Feedback zu geben und sollen die Grundlage für eine gemeinsame Diskussion über die Qualität der Veranstaltung sein.

Die Beantwortung einzelner oder aller Fragen ist **freiwillig**. Um eine Diskussion über die Ergebnisse zu ermöglichen, werden die erhobenen *zusammengefassten* Daten in einem automatisierten Auswertungsverfahren an die Dozent*innen weitergeleitet.

Da Ihre Angaben einen gewissen Grad an Personenbezug aufweisen können, bitten wir Sie, auch mit Rücksicht auf Ihre Kommiliton*innen, keine Angaben zu machen, die Rückschlüsse auf Ihre oder eine andere Person zulassen könnten. Dies gilt insbesondere auch für die Angaben in Freitextfeldern.

Durch das Ausfüllen geben Sie Ihr Einverständnis zur automatisierten Auswertung und Weiterleitung der Daten. Ihre Daten werden auf Grundlage von § 7 der Ordnung zum Qualitätsmanagement für Studium und Lehre an der TU Dortmund verarbeitet. Verantwortlich für diese Umfrage ist das Dekanat der Fakultät für Mathematik (dekanat@math.tu-dortmund.de). Weitere Informationen zum Datenschutz erhalten Sie unter: www.tu-dortmund.de/lvb. Außerdem können Sie sich an den Datenschutzbeauftragten der TU Dortmund wenden (datenschutzbeauftragter@tu-dortmund.de).

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

*Anmerkung: Dieser Fragebogen wird in **allen Seminaren** der Fakultät für Mathematik eingesetzt. Nichtzutreffende Fragen lassen Sie ggf. einfach aus.*

2. Persönliche Angaben

- 2.1 Geschlecht weiblich männlich divers
 keine Angabe
- 2.2 Studienphase Bachelor Master Sonstiges
- 2.3 Semesterzahl in dieser Studienphase 1-2 3-4 5-6
 7-8 9-10 mehr als 10
- 2.4 Studienfach bzw. Schulform im Lehramt Mathematik bzw. Fakultät
- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Technomathematik | <input type="checkbox"/> Wirtschaftsmathematik |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Gymnasium | <input type="checkbox"/> Lehramt Berufskolleg | <input type="checkbox"/> Lehramt Haupt-, Realschule |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Sonderpädagogik, Unterrichtsfach | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule | <input type="checkbox"/> Lehramt Sonderpädagogik, Lernbereich |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Physik | <input type="checkbox"/> Fakultät Informatik | <input type="checkbox"/> Fakultät Statistik |
| <input type="checkbox"/> SONSTIGES | | |
- 2.5 Interesse am Thema dieser Veranstaltung sehr hoch sehr niedrig

3. Fragen nach dem Format der Veranstaltung, Rahmenbedingungen

Lehrveranstaltungen werden häufig durch **digitale Angebote und Formate** ergänzt und ggf. ausnahmsweise ersetzt (live / synchron oder asynchron, Online-Streaming, Videokonferenz, Erklär-Videos, Audio + Folien, Online-Sprechstunde, Musterlösungen, u.v.m.). Ihre Erfahrungen und Einschätzungen helfen bei der Weiterentwicklung.

Seminar

- 3.1 Das Seminar findet in Präsenzform statt. vollständig fast immer überwiegend
 manchmal selten gar nicht
- 3.2 Folgende **digitale (Ergänzungs-)Angebote (zum Seminar)** werden gemacht:

MUSTER

3. Fragen nach dem Format der Veranstaltung, Rahmenbedingungen [Fortsetzung]

- 3.3 Veranstaltungsformat wöchentliche / regelmäßige Veranstaltung Blockveranstaltungen Mischform (regelmäßige Veranstaltungen und Blocktermine)
- 3.4 Anzahl nicht besuchter Veranstaltungen dieses Seminars 0 1 2
 3 4 mehr als 4

Rahmenbedingungen

- 3.5 Bewertung der Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (z.B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...) sehr gut sehr schlecht

- 3.6 Weitere Anmerkungen, Wünsche, Verbesserungsvorschläge (auch den Rahmenbedingungen der Veranstaltung): Was hat Ihnen gefallen? Was kann verbessert werden? Was sollte beim nächsten Mal anders gemacht werden?

Erstellen einer **eigenen Präsentation**, falls Teil der Seminarleistung

- 3.7 Ich habe genügend Unterstützung und Anleitung beim Erstellen einer (digitalen) Präsentation erhalten. stimme völlig zu stimme gar nicht zu
- 3.8 Ich habe die nötige Infrastruktur, um meine Vorstellungen für die (digitale) Präsentation umzusetzen. stimme völlig zu stimme gar nicht zu

Interaktionsmöglichkeiten

- 3.9 Die Veranstaltung bietet mir ausreichende Interaktionsmöglichkeiten *mit den Dozent*innen*. stimme völlig zu stimme gar nicht zu
- 3.10 Die Veranstaltung bietet mir ausreichende Interaktionsmöglichkeiten *mit den Vortragenden / mit didaktischen Materialien*. stimme völlig zu stimme gar nicht zu
- 3.11 Die Veranstaltung bietet mir ausreichende Interaktionsmöglichkeiten *mit den Mitstudierenden*. stimme völlig zu stimme gar nicht zu

4. Fragen zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

- 4.1 Einschätzung Ihres persönlichen **Lernfortschritts** in dieser Veranstaltung sehr hoch sehr niedrig
- 4.2 Was war für Sie das Wichtigste, was Sie in dieser Veranstaltung gelernt haben?

- 4.3 Was hat Ihnen inhaltlich gefehlt?

5. Fragen zur Veranstaltung sowie zur eigenständigen Seminarleistung (Vortrag etc.)

- 5.1 Seminarthemen sind sinnvoll aufeinander abgestimmt. stimme völlig zu stimme gar nicht zu
- 5.2 Aus Ihrer eigenständigen Seminarleistung haben Sie ... viel gelernt wenig gelernt
- 5.3 Aus dem, was die anderen Teilnehmenden im Seminar eingebracht haben, haben Sie ... viel gelernt wenig gelernt
- 5.4 Anmerkungen und Zwischenfragen der Dozent*innen *während des Vortrags* waren ... sehr hilfreich wenig hilfreich
- 5.5 Anmerkungen und Zwischenfragen der Dozent*innen *bei den Seminaraktivitäten* waren ... sehr hilfreich wenig hilfreich

MUSTER

5. Fragen zur Veranstaltung sowie zur eigenständigen Seminarleistung (Vortrag etc.) [Fortsetzung]

Zeit, Arbeitsaufwand

- 5.6 Zeit für Vorbereitung zu wenig zu viel
- 5.7 Der geforderte Umfang Ihrer eigenständigen Seminarleistung war ... zu niedrig zu hoch
- 5.8 Aufwand für Ausarbeitung / Vorbereitung der eigenständigen Seminarleistung (*insgesamt, in Stunden*)
- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> weniger als 5 Stunden | <input type="checkbox"/> 5 bis unter 10 Stunden | <input type="checkbox"/> 10 bis unter 20 Stunden |
| <input type="checkbox"/> 20 bis unter 30 Stunden | <input type="checkbox"/> 30 bis unter 40 Stunden | <input type="checkbox"/> 40 bis unter 50 Stunden |
| <input type="checkbox"/> 50 bis unter 60 Stunden | <input type="checkbox"/> 60 bis unter 80 Stunden | <input type="checkbox"/> mehr als 80 Stunden |

Zur Erinnerung: 1 Leistungspunkt (LP) entspricht ca. 30 Arbeitsstunden für die Studierenden (incl. "Präsenz"-Zeiten).

- 5.9 Insgesamt gefiel Ihnen die **Veranstaltung** ... sehr gut sehr schlecht
- 5.10 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge zur **Veranstaltung**
Was funktioniert gut? Was fehlt besonders?

- 5.11 Zusatzfrage: Wie bewerten Sie? (*Frage wird von Dozent*innen gestellt*) sehr gut sehr schlecht

6. Fragen zur Betreuung

- 6.1 Erreichbarkeit Betreuer*innen sehr gut sehr schlecht
- 6.2 Anzahl Vorgespräche mit Betreuer*innen 0 1 2
 3 4 mehr als 4
- 6.3 Beurteilung dieser Vorgespräche sehr hilfreich nicht hilfreich
- 6.4 Betreuer*innen waren mit dem Seminarthema / Vortragsthema vertraut sehr vertraut nicht vertraut
- 6.5 Engagement Betreuer*innen sehr hoch sehr gering
- 6.6 Beurteilung der **Betreuung** insgesamt sehr gut sehr schlecht
- 6.7 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge zur **Betreuung**

7. Sonderfall: Begleitseminar zum Paxissemester im Lehramt (Masterstudium)

*Hinweis: Dieser Fragenblock betrifft nur das **Begleitseminar zum Paxissemester**. Für andere Seminare sind diese Fragen nicht relevant.*

- 7.1 Welche im Seminar thematisierten Aspekte konnten Sie in der Schule / im Unterricht umsetzen? Welche nicht?

- 7.2 Was hat Ihnen inhaltlich für die Tätigkeit in der Schule gefehlt?

- 7.3 Inwiefern unterstützt Sie das Seminar in Ihrer Tätigkeit an der Schule?

7. Sonderfall: Begleitseminar zum Praxissemester im Lehramt (Masterstudium) [Fortsetzung]

7.4 Weitere Anmerkungen zum Praxissemester bzw. zum Begleitseminar

Es ist vorgesehen, Ergebnisse aus der Evaluation in der Veranstaltung vorzustellen und zu diskutieren.

MUSTER

EvaSys

Qualität der Lehre an der Fakultät für Mathematik - **Studienprojekte** (digitale Evaluation)

Electric Paper
EVALUATIONSYSTEME



Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

1. Erläuterungen und Hinweise

Sehr geehrte Studierende,

der vorliegende Fragebogen ist ein wichtiges Instrument, um die Qualität der Lehre weiter zu verbessern. Die Ergebnisse dienen vor allem dazu, den Dozent*innen ein Feedback zu geben und sollen die Grundlage für eine gemeinsame Diskussion über die Qualität der Veranstaltung sein.

Die Beantwortung einzelner oder aller Fragen ist **freiwillig**. Um eine Diskussion über die Ergebnisse zu ermöglichen, werden die erhobenen *zusammengefassten* Daten in einem automatisierten Auswertungsverfahren an die Dozent*innen weitergeleitet. Da Ihre Angaben einen gewissen Grad an Personenbezug aufweisen können, bitten wir Sie, auch mit Rücksicht auf Ihre Kommiliton*innen, keine Angaben zu machen, die Rückschlüsse auf Ihre oder eine andere Person zulassen könnten. Dies gilt insbesondere auch für die Angaben in Freitextfeldern.

Durch das Ausfüllen geben Sie Ihr Einverständnis zur automatisierten Auswertung und Weiterleitung der Daten. Ihre Daten werden auf Grundlage von § 7 der Ordnung zum Qualitätsmanagement für Studium und Lehre an der TU Dortmund verarbeitet. Verantwortlich für diese Umfrage ist das Dekanat der Fakultät für Mathematik (dekanat@math.tu-dortmund.de). Weitere Informationen zum Datenschutz erhalten Sie unter: www.tu-dortmund.de/lvb. Außerdem können Sie sich an den Datenschutzbeauftragten der TU Dortmund wenden (datenschutzbeauftragter@tu-dortmund.de).

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

2. Persönliche Angaben (optional)

- 2.1 Geschlecht weiblich männlich divers
 keine Angabe
- 2.2 Studienphase Bachelor Master Sonstiges
- 2.3 Semesterzahl in dieser Studienphase 1-2 3-4 5-6
 7-8 9-10 mehr als 10
- 2.4 Studienfach, Studiengang
 Mathematik Technomathematik Wirtschaftsmathematik
 Lehramt Mathematik Naturwissenschaften Ingenieurwissenschaften
 Sonstiges
- 2.5 Interesse am Thema dieser Veranstaltung sehr hoch sehr niedrig

3. Fragen nach dem Format der Veranstaltung, Rahmenbedingungen

Lehrveranstaltungen werden häufig durch **digitale Angebote und Formate** ergänzt und ggf. ausnahmsweise ersetzt (live / synchron oder asynchron, Online-Streaming, Videokonferenz, Erklär-Videos, Audio + Folien, Skript, Online-Sprechstunde, Musterlösungen, u.v.m). Ihre Erfahrungen und Einschätzungen helfen bei der Weiterentwicklung.

Format der Veranstaltung

- 3.1 Das Projekt findet in Präsenzform statt. vollständig fast immer überwiegend
 manchmal selten gar nicht
- 3.2 Folgende **digitale (Ergänzungs-)Angebote** (zum Projekt) wurden gemacht:

- 3.3 Veranstaltungsformat wöchentliche / regelmäßige Veranstaltung Blockveranstaltung Mischform (regelmäßige Veranstaltungen und Blocktermine)

Erstellen der eigenen Projektbeiträge

- 3.4 Ich habe genügend Unterstützung und Anleitung beim Erstellen der eigenen (digitalen) Projektbeiträge erhalten. stimme völlig zu stimme gar nicht zu

MUSTER

3. Fragen nach dem Format der Veranstaltung, Rahmenbedingungen [Fortsetzung]

- 3.5 Ich habe die nötige Infrastruktur, um meine Vorstellungen für die (digitalen) Beiträge umzusetzen. stimme stimme gar nicht zu
- 3.6 Bewertung der Rahmenbedingungen der Veranstaltung (z. B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...) sehr gut sehr schlecht

Interaktionsmöglichkeiten

- 3.7 Die Veranstaltung bietet mir ausreichende Interaktionsmöglichkeiten *mit den Dozent*innen*. stimme stimme gar nicht zu
- 3.8 Die Veranstaltung bietet mir ausreichende Interaktionsmöglichkeiten *mit den Mitstudierenden*. stimme stimme gar nicht zu

4. Bewertung der Veranstaltung

*In diesem Abschnitt soll nur die Veranstaltung selbst bewertet werden, - unabhängig von Dozent*innen und Betreuer*innen. Die Fragen sind in thematischen Blöcken organisiert (Struktur, Organisation, Technik / Aufwand, Anspruch / Lernergebnis). Für detaillierte Kommentare verwenden Sie bitte das Freitextfeld am Ende dieses Abschnitts.*

- 4.1 Die Veranstaltung hat einen klar erkennbaren roten Faden stimme stimme gar nicht zu
- 4.2 Die Aufteilung der Veranstaltung in Grundlagenvermittlung sowie darüber hinausgehende Projektarbeit ist gelungen stimme stimme gar nicht zu
- 4.3 Notwendige Grundlagen (*Mathematik und Anwendungsgebiet*) werden in der Veranstaltung passend vermittelt bzw. erarbeitet stimme stimme gar nicht zu
- 4.4 Der "Teamgedanke" der Veranstaltung wird angemessen umgesetzt stimme stimme gar nicht zu
- 4.5 Wie zufrieden sind Sie mit den für die Projektarbeit zur Verfügung gestellten Materialien? sehr zufrieden unzufrieden
- 4.6 Aufwand pro Woche für Nacharbeiten dieser Veranstaltung sowie für eigenständiges Arbeiten (*in Stunden*)
- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> weniger als 1/2 Stunde | <input type="checkbox"/> 1/2 bis unter 2 Stunden | <input type="checkbox"/> 2 bis unter 4 Stunden |
| <input type="checkbox"/> 4 bis unter 6 Stunden | <input type="checkbox"/> 6 bis unter 8 Stunden | <input type="checkbox"/> 8 bis unter 10 Stunden |
| <input type="checkbox"/> 10 bis unter 12 Stunden | <input type="checkbox"/> 12 bis unter 15 Stunden | <input type="checkbox"/> mehr als 15 Stunden |
- 4.7 Wie beurteilen Sie den zeitlichen Aufwand insgesamt? zu niedrig zu hoch
- 4.8 Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung? zu niedrig zu hoch
- 4.9 Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts sehr hoch sehr niedrig
- 4.10 Ich erwerbe wichtige Fähigkeiten, die über den mathematischen Fokus und das Anwendungsgebiet hinausgehen (Softskills) stimme stimme gar nicht zu
- 4.11 Insgesamt gefiel Ihnen die **Veranstaltung** ... sehr gut sehr schlecht

- 4.12 Was war für Sie das Wichtigste, was Sie in dieser Veranstaltung gelernt haben?

- 4.13 Was hat Ihnen inhaltlich gefehlt?

- 4.14 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge zum **Studienprojekt** (*auch zu Rahmenbedingungen*)
Was funktioniert gut? Was fehlt besonders? Was sollte beim nächsten Mal anders gemacht werden?

4. Bewertung der Veranstaltung [Fortsetzung]

4.15 Zusatzfrage: Wie beurteilen Sie ...? (Frage wird von Dozent*innen gestellt) sehr gut sehr schlecht

5. Bewertung der Veranstalter*innen

*Die Fragen in diesem Abschnitt beziehen sich auf alle Veranstalter*innen. Wenn Sie differenzierte Bewertungen vornehmen wollen, verwenden Sie bitte das Freitextfeld am Ende dieses Abschnitts.*

5.1 Allgemeine Erreichbarkeit und Reaktionszeit sehr gut sehr schlecht

5.2 Veranstalter*innen reagieren konstruktiv auf Fragen und Probleme stimme stimme gar nicht zu

5.3 Veranstalter*innen unterstützen die Teamarbeit stimme stimme gar nicht zu

5.4 Antworten der Veranstalter*innen helfen mir, Teilaufgaben eigenständig weiter zu bearbeiten stimme stimme gar nicht zu

5.5 Gesamtbewertung der **Veranstalter*innen** sehr gut sehr schlecht

5.6 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge sowie eine differenzierte Bewertung einzelner Veranstalter*innen

Es ist vorgesehen, Ergebnisse aus der Evaluation in der Veranstaltung vorzustellen und zu diskutieren.

MUSTER

EvaSys

Quality of Teaching at the Mathematics Faculty - **Lectures** (digital evaluation)

Electric Paper
EVALUATIONSYSTEME



Bitte so markieren: Please use a ball pen or felt pen (not too strong). The questionnaire will be read automatically.

Korrektur: Please note the hints on the left side in order to assure an optimal data entry.

1. Hints, remarks

Dear students,

the present questionnaire is an important tool to improve the quality of teaching. The results serve mainly to give a feedback to the lecturer, they should be the basis to discuss the quality of the lecture.

The answers to any or all of questions is **optional**. In order to facilitate a discussion of the results, the collected data is *summarized* in an automated evaluation process and send to the lecturer. Since your data may have a certain degree of personal reference, we ask you - also with consideration for your fellow students - to give no information that might allow conclusions on your own or another person. This is particularly true for the information in free text fields.

By filling in the questionnaire you are giving your consent to the automated evaluation and forwarding of data. Your data will be processed on the basis of § 7 of the regulations for quality management for studying and teaching at TU Dortmund University. Responsible for this evaluation is the Dean's office of the Faculty of Mathematics (dekanat@math.tu-dortmund.de). Further information on data protection can be found at: www.tu-dortmund.de/lvb. You can also contact the data protection officer of TU Dortmund University (datenschutzbeauftragter@tu-dortmund.de).

Thanks for your support!

2. Personal information

- 2.1 Sex female male diverse
 no answer
- 2.2 Phase of study Bachelor Master other
- 2.3 Semester, study term 1-2 3-4 5-6
 7-8 9-10 more than 10
- 2.4 Field of study, *type of school, if teacher Mathematics*, or Faculty
- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Mathematics | <input type="checkbox"/> Technomathematics | <input type="checkbox"/> Mathematics and Economics |
| <input type="checkbox"/> <i>Teacher, Secondary School</i> | <input type="checkbox"/> <i>Teacher, other schools</i> | <input type="checkbox"/> Physics |
| <input type="checkbox"/> Chemistry, Chemical Biology | <input type="checkbox"/> Computer Science | <input type="checkbox"/> Statistics |
| <input type="checkbox"/> Data Science | <input type="checkbox"/> Econometrics | <input type="checkbox"/> Bioengineering, Chemical Engineering |
| <input type="checkbox"/> Process System Engineering | <input type="checkbox"/> Mechanical Engineering, Logistics, Industrial Engineering | <input type="checkbox"/> Manufacturing Technology |
| <input type="checkbox"/> Electrical Engineering, Information Technology | <input type="checkbox"/> Automation and Robotics | <input type="checkbox"/> Civil Engineering, Architecture |
| <input type="checkbox"/> Cultural Studies | <input type="checkbox"/> Sociology | <input type="checkbox"/> OTHER |
- 2.5 Interest in the subject of the lecture very high very low

MUSTER

3. Questions concerning interest and learning process, comments regarding the course

3.1 **Interest in the subject** of the lecture very high very low

3.2 Rating of your personal **learning progress** in this course very high very low

3.3 Among the topics you **learned** in this lecture: what is the **most important** for you?

3.4 Which **topics** did you **miss**?

4. Evaluation of the lecturer and the course

4.1 The course contributes to a regular engagement of the topics. I totally agree I totally disagree

4.2 The course is well structured I totally agree I totally disagree

4.3 Enough examples and applications I totally agree I totally disagree

4.4 The lecturer responds well to student questions and suggestions. I totally agree I totally disagree

4.5 Tempo / pace of the lecture too fast too slow

4.6 The teaching and learning materials (e.g. literature, script, slides, ...) are available to the appropriate extent and in good quality. I totally agree I totally disagree

4.7 Which offers resp. teaching and learning formats are particularly helpful for your learning progress?

4.8 Did you miss anything in terms of offerings?

4.9 Time workload per week for **course work in total** - (in hours)

- less than 2 hours more than 2, up to 5 hours more than 5, up to 8 hours
 more than 8, up to 12 hours more than 12, up to 16 hours more than 16, up to 20 hours
 more than 20 hours

4.10 Therein:

Time workload per week for the **exercises** - (in hours)

- less than 1/2 hour more than 1/2, up to 2 hours more than 2, up to 5 hours
 more than 5, up to 8 hours more than 8, up to 12 hours more than 12 hours

4.11 Overall evaluation of the **lecture** very good very bad

4.12 Overall evaluation of the **lecturer** very good very bad

4. Evaluation of the lecturer and the course [Fortsetzung]

4.13 Space for explanations, commendations, critiques and suggestions for improvements of the course

4.14 *Additional question: Rating of ...?* very good very bad
(Question will be formulated (if necessary) by the lecturer)

5. Evaluation of the tutorlals

5.1 Indication of the attended tutorial (*cf. list on the homepage of the lecture*)

- | | | |
|-----------------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> group 1 | <input type="checkbox"/> group 2 | <input type="checkbox"/> group 3 |
| <input type="checkbox"/> group 4 | <input type="checkbox"/> group 5 | <input type="checkbox"/> group 6 |
| <input type="checkbox"/> group 7 | <input type="checkbox"/> group 8 | <input type="checkbox"/> group 9 |
| <input type="checkbox"/> group 10 | <input type="checkbox"/> not a fixed group | <input type="checkbox"/> tutorial not attended |

5.2 Level of difficulty of the exercises and assignments too simple too hard

5.3 Correlation between exercises and lecture very high very low

5.4 Overall evaluation of the **exercises** very good very bad

5.5 Exercises are discussed meaningfully I totally agree I totally disagree

5.6 The tutor responds well to student questions and suggestions. I totally agree I totally disagree

5.7 Involvement of the tutor very high very low

5.8 Expertise of the tutor very high very low

5.9 The tutorial helps me to understand the subject of the course (additions to the lecture, independent work on (other) exercises, ...) I totally agree I totally disagree

5.10 Overall evaluation of the **tutorial** / the **tutor** very good very bad

5.11 Space for explanations, commendations, critiques and suggestions for improvements of the **tutorials**

6. Framework conditions, attending of the course

General conditions

6.1 Rating of the **general conditions** of the course (e.g. also time, size, information, ...) very good very bad

6.2 Do you have any comments or wishes regarding the general conditions of the course?

Regular attendance of the course

6.3 Do you still attend the course?

regular attendance of the course (lecture, tutorials)

only attendance of the lecture

only attendance of the tutorial

not regular attendance of the course

attendance of the course finished

6.4 If you do not attend the course (regularly) anymore: What are the reasons for this?

The lecturers are asked to present and discuss the evaluation in the course.