



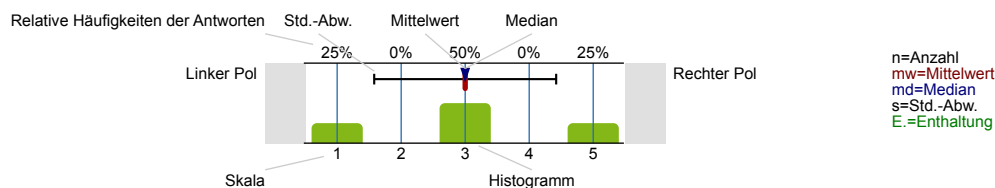
Seminare, Winter 2025/2026 (n=62)

Erfasste Fragebögen = 874

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

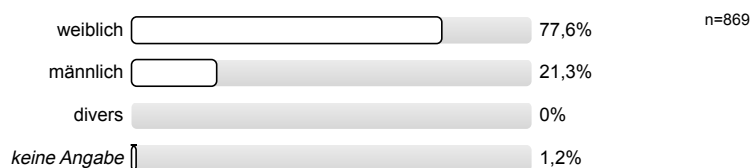
Legende

Fragetext

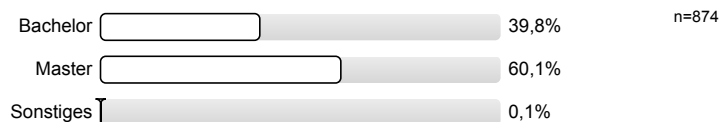


2. Persönliche Angaben

2.1) Geschlecht



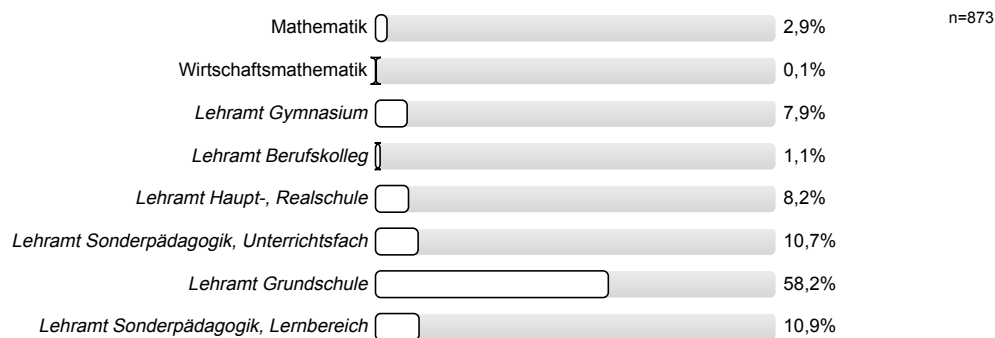
2.2) Studienphase



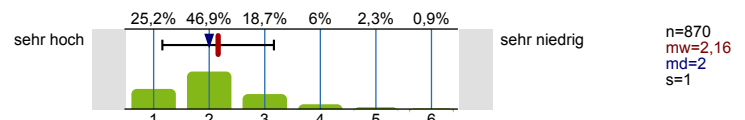
2.3) Semesterzahl in dieser Studienphase



2.4) Studienfach bzw. Schulform im Lehramt Mathematik bzw. Fakultät

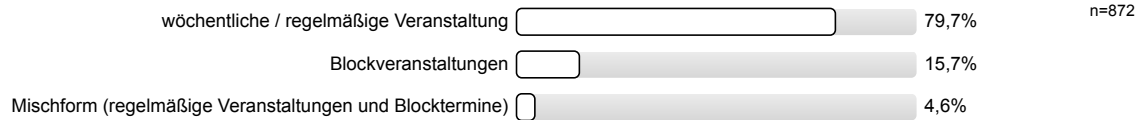


2.5) Interesse am Thema dieser Veranstaltung

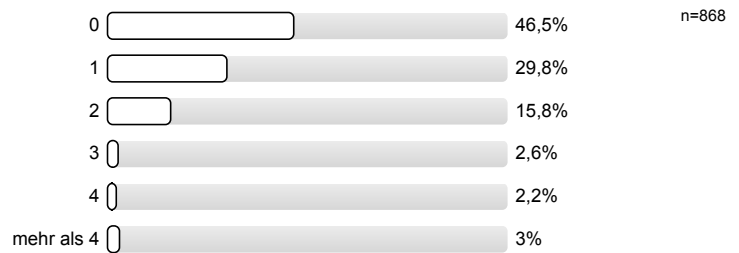


3. Fragen nach dem Format der Veranstaltung, Rahmenbedingungen

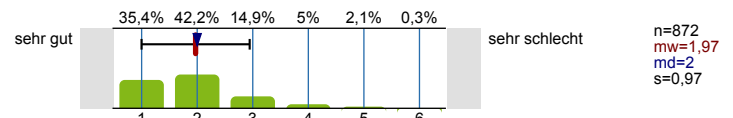
3.1) Veranstaltungsformat



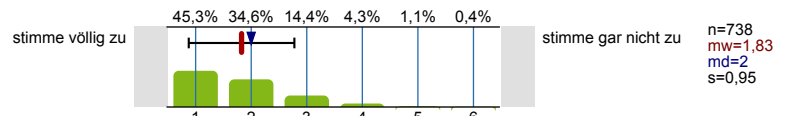
3.2) Anzahl nicht besuchter Veranstaltungen dieses Seminars



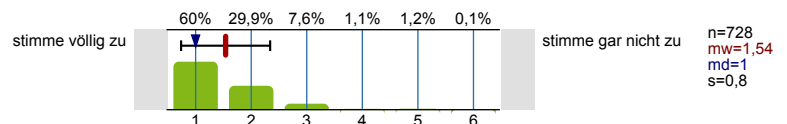
3.3) Bewertung der Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (z.B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...)



3.5) Ich habe genügend Unterstützung und Anleitung beim Erstellen einer Präsentation erhalten.

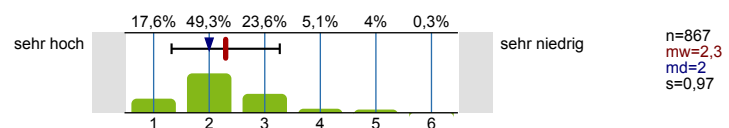


3.6) Ich habe die nötige Infrastruktur, um meine Vorstellungen für die Präsentation umzusetzen.



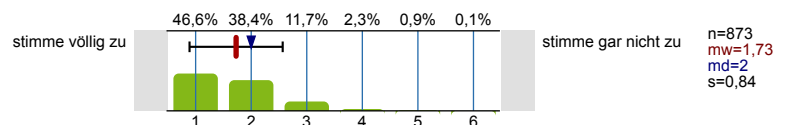
4. Fragen zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

4.1) Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung

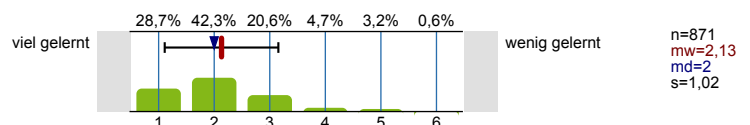


5. Fragen zur Veranstaltung sowie zur eigenständigen Seminarleistung (Vortrag etc.)

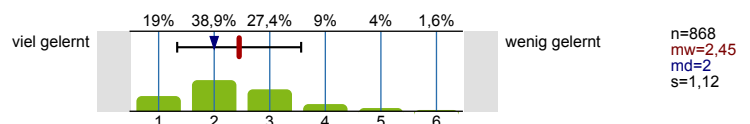
5.1) Seminarthemen sind sinnvoll aufeinander abgestimmt.



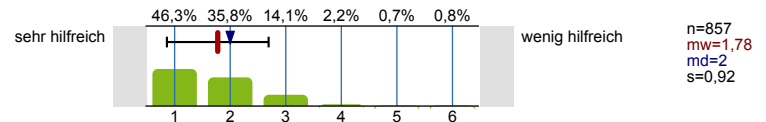
5.2) Aus Ihrer eigenständigen Seminarleistung haben Sie ...



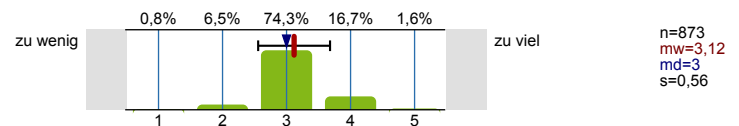
5.3) Aus dem, was die anderen Teilnehmenden im Seminar eingebracht haben, haben Sie ...



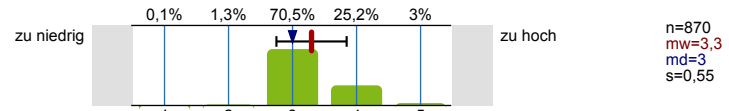
5.4) Anmerkungen und Zwischenfragen der Dozent*innen während des Vortrags / bei den Seminaraktivitäten waren ...



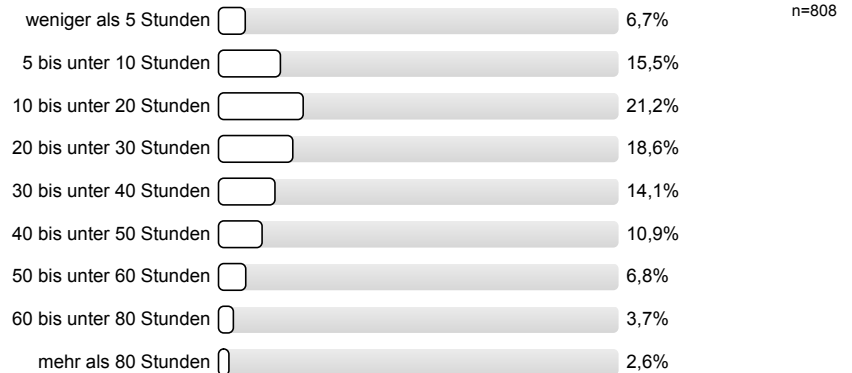
5.5) Zeit für Vorbereitung



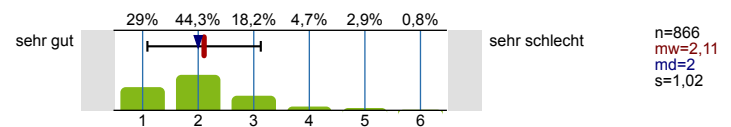
5.6) Der geforderte Umfang Ihrer eigenständigen Seminarleistung war ...



5.7) Aufwand für Ausarbeitung / Vorbereitung der eigenständigen Seminarleistung (insgesamt, in Stunden)

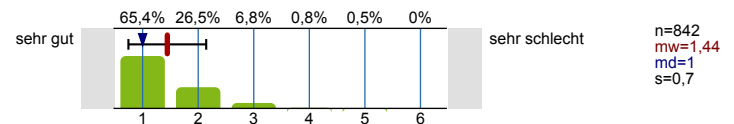


5.8) Insgesamt gefiel Ihnen die Veranstaltung ...

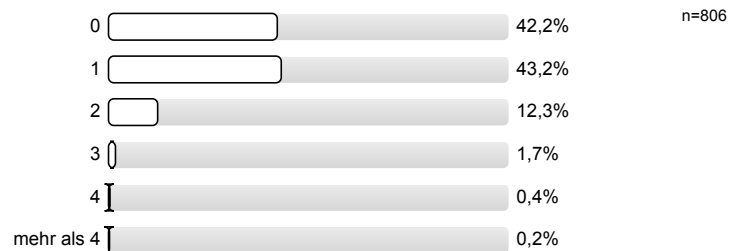


6. Fragen zur Betreuung

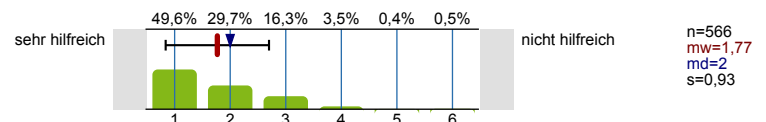
6.1) Erreichbarkeit Betreuer*innen



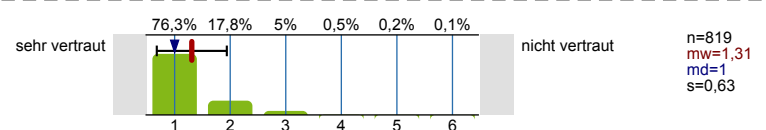
6.2) Anzahl Vorgespräche mit Betreuer*innen



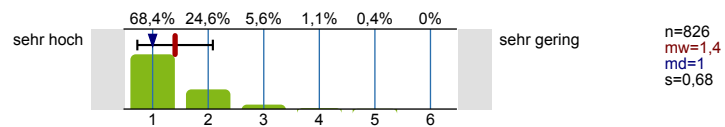
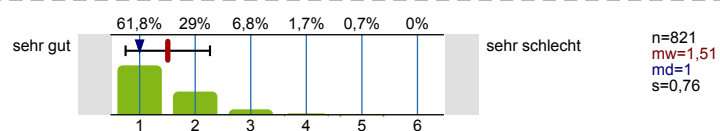
6.3) Beurteilung dieser Vorgespräche



6.4) Betreuer*innen waren mit dem Seminarthema / Vortragsthema vertraut



6.5) Engagement Betreuer*innen

6.6) Beurteilung der **Betreuung** insgesamt

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2.5) Interesse am Thema dieser Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=870	mw=2,16
--	-----------	---	--------------	-------	---------

3.3)	Bewertung der Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (z.B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...)	sehr gut		sehr schlecht	n=872	mw=1,97
3.5)	Ich habe genügend Unterstützung und Anleitung beim Erstellen einer Präsentation erhalten.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=738	mw=1,83
3.6)	Ich habe die nötige Infrastruktur, um meine Vorstellungen für die Präsentation umzusetzen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=728	mw=1,54

4.1) Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=867	mw=2,3
--	-----------	---	--------------	-------	--------

Frage	Antwort	Stimmenzahl	Mittelwert
5.1) Seminarthemen sind sinnvoll aufeinander abgestimmt.	stimme völlig zu	873	1,73
5.2) Aus Ihrer eigenständigen Seminarleistung haben Sie ...	viel gelernt	871	2,13
5.3) Aus dem, was die anderen Teilnehmenden im Seminar eingebracht haben, haben Sie ...	viel gelernt	868	2,45
5.4) Anmerkungen und Zwischenfragen der Dozent*innen während des Vortrags / bei den Seminaraktivitäten waren ...	sehr hilfreich	857	1,78
5.5) Zeit für Vorbereitung	zu wenig	873	3,12
5.6) Der geforderte Umfang Ihrer eigenständigen Seminarleistung war ...	zu niedrig	870	3,3
5.8) Insgesamt gefiel Ihnen die Veranstaltung ...	sehr gut	866	2,11

6.1) Erreichbarkeit Betreuer*innen	sehr gut		sehr schlecht	n=842	mw=1,44
6.3) Beurteilung dieser Vorgespräche	sehr hilfreich		nicht hilfreich	n=566	mw=1,77
6.4) Betreuer*innen waren mit dem Seminarthema / Vortragsthema vertraut	sehr vertraut		nicht vertraut	n=819	mw=1,31

6.5) Engagement Betreuer*innen

sehr hoch | | | | | sehr gering

n=826 mw=1,4

6.6) Beurteilung der **Betreuung** insgesamt

sehr gut | | | | | sehr schlecht

n=821 mw=1,51