



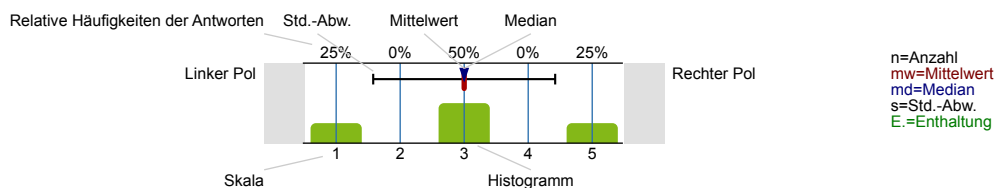
Vorlesungen, Sommer 2024 (n=36)

Erfasste Fragebögen = 860

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

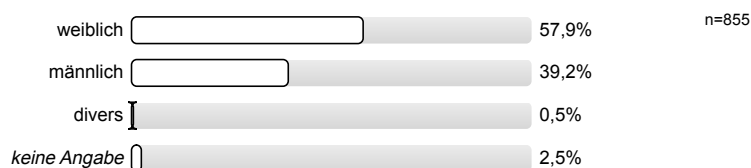
Legende

Frage-
text

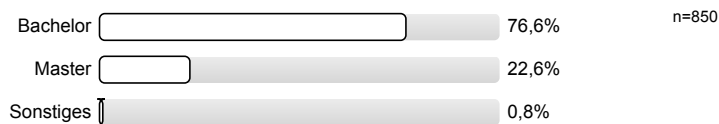


2. Persönliche Angaben

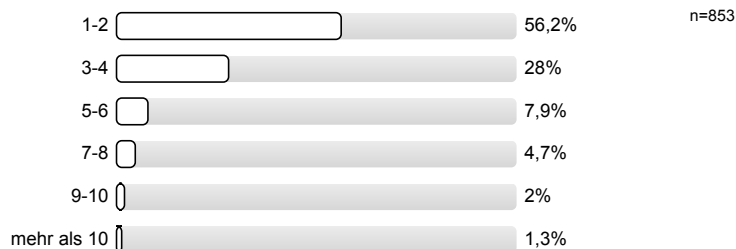
2.1) Geschlecht



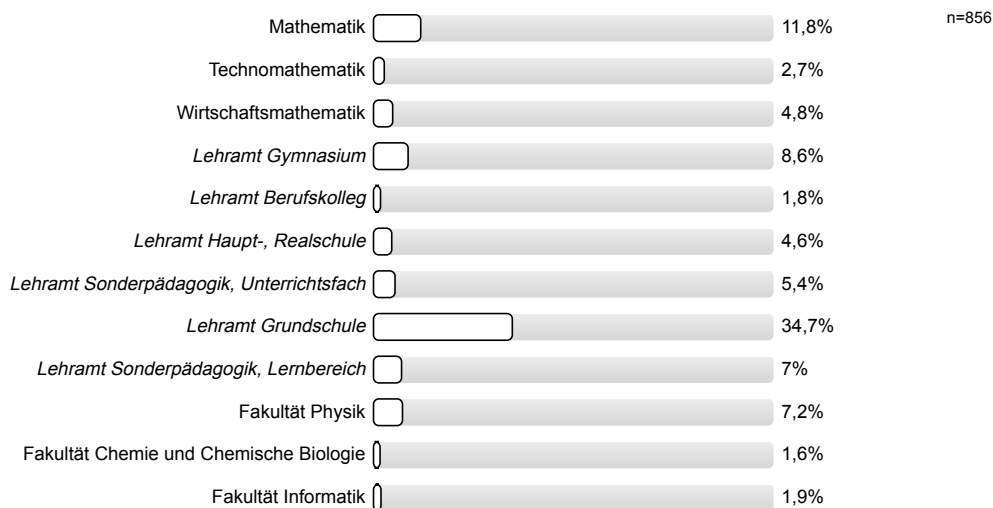
2.2) Studienphase

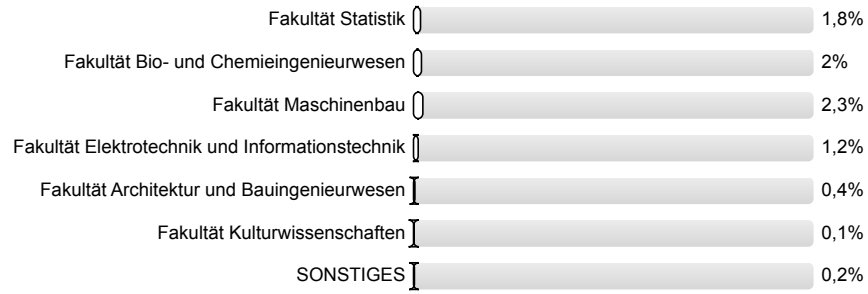


2.3) Semesterzahl in dieser Studienphase



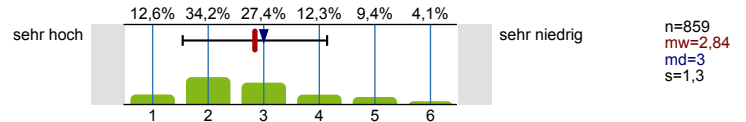
2.4) Studienfach, Schulform im Lehramt Mathematik bzw. Fakultät



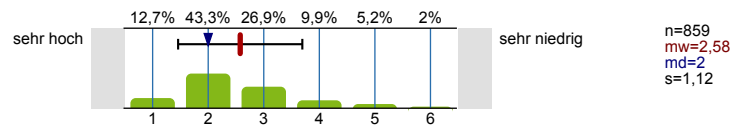


3. Fragen zum Interesse und zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

3.1) **Interesse am Thema** dieser Veranstaltung

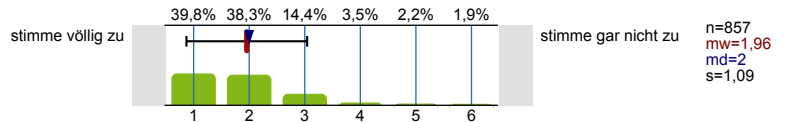


3.2) **Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts** in dieser Veranstaltung

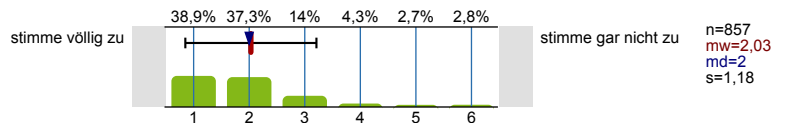


4. Bewertung von Veranstaltung und Dozent*innen

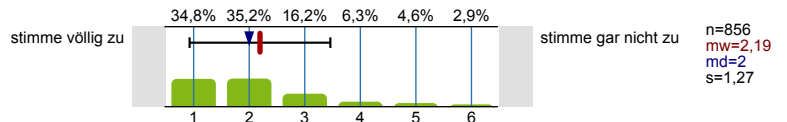
4.1) Die Veranstaltung trägt zu einer regelmäßigen Auseinandersetzung mit den Inhalten bei.



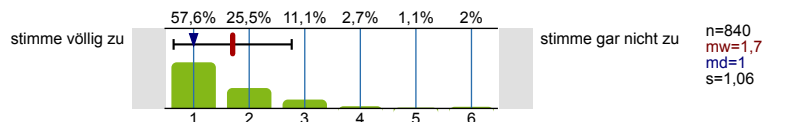
4.2) Die Veranstaltung ist gut strukturiert.



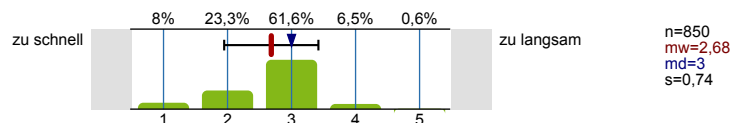
4.3) Es gibt genug Beispiele / Anwendungen.



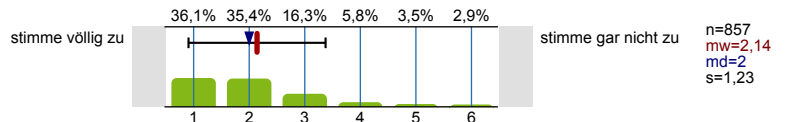
4.4) Die Dozentin / der Dozent geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



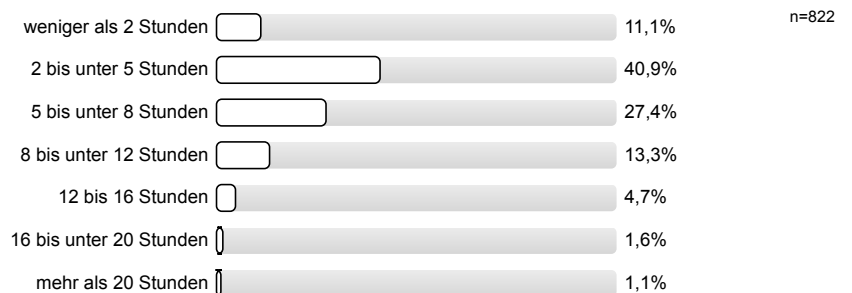
4.5) Tempo der Vorlesung



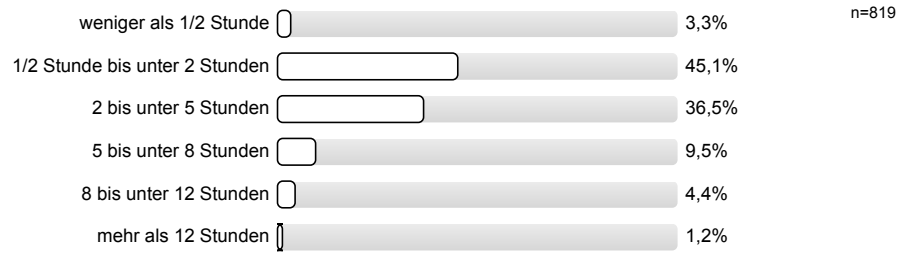
4.6) Die Lehr- und Lernmaterialien (z.B. Literatur, Skript, Folien, ...) sind im passenden Umfang und in guter Qualität vorhanden.



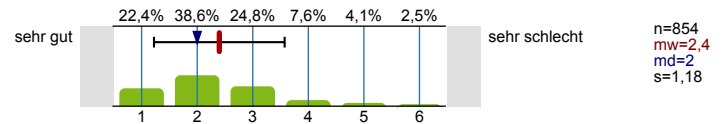
4.9) Aufwand pro Woche für die **Veranstaltung insgesamt** - (in Stunden):



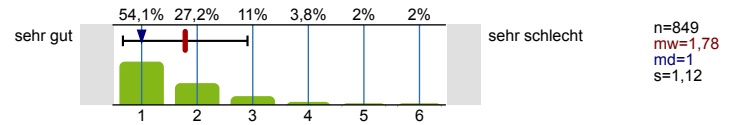
4.10) Davon:
Aufwand pro Woche für die Bearbeitung der **Übungsaufgaben** (in Stunden):



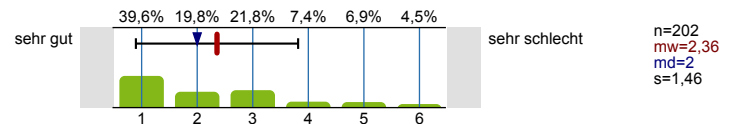
4.11) Insgesamt gefiel Ihnen die **Veranstaltung** ...



4.12) insgesamt Bewertung der **Dozentin / des Dozenten**

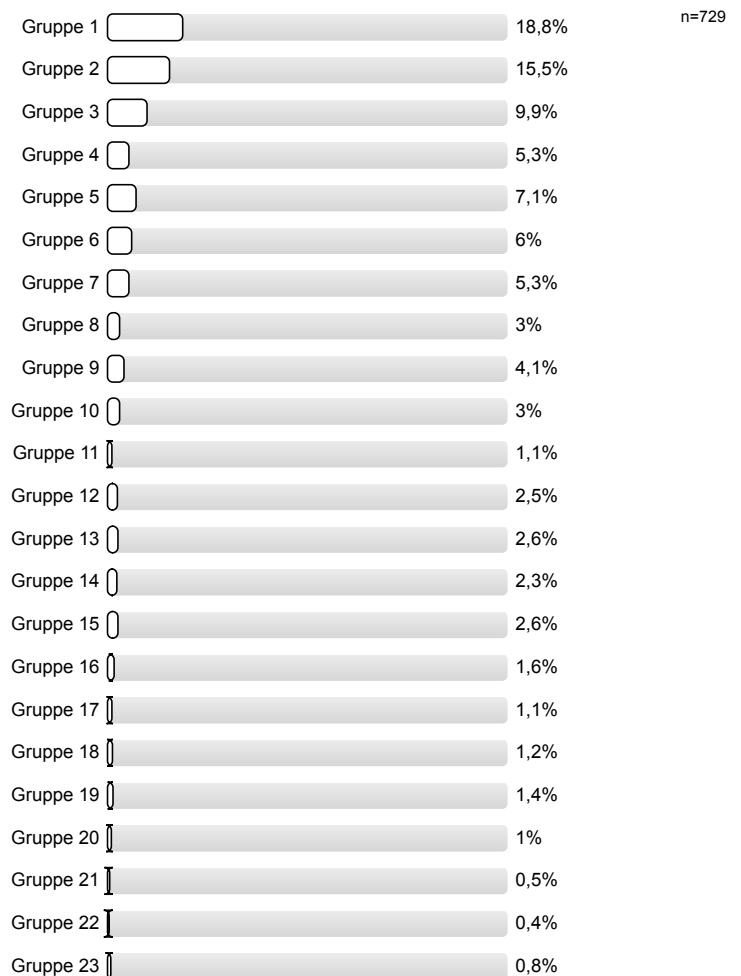


4.14) *Zusatzfrage: Wie bewerten Sie?
(Frage wird (bei Bedarf) von Dozent*innen gestellt)*

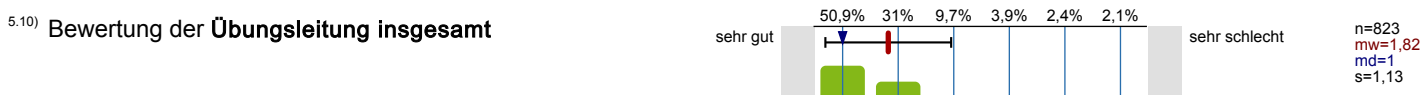
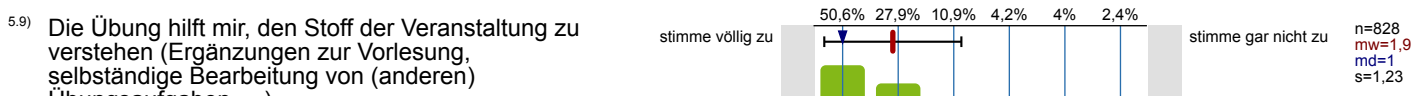
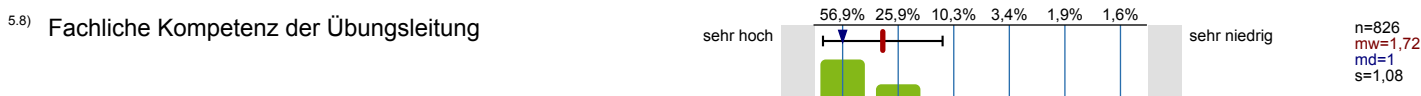
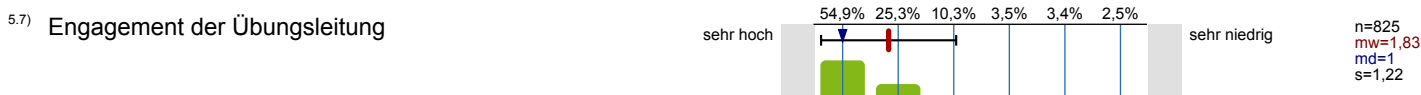
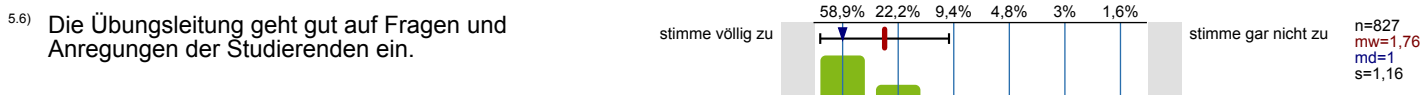
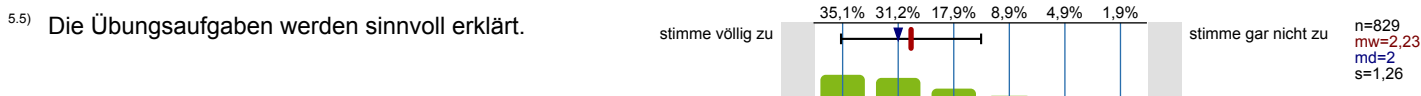
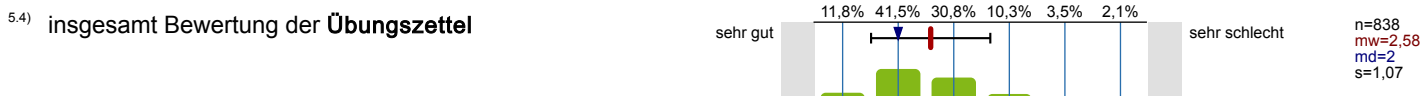
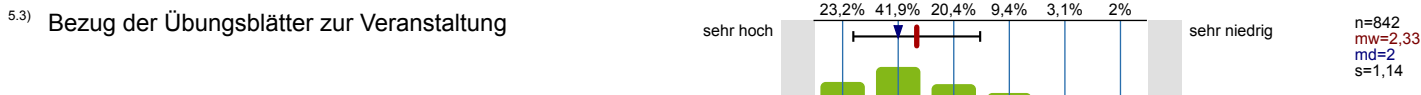
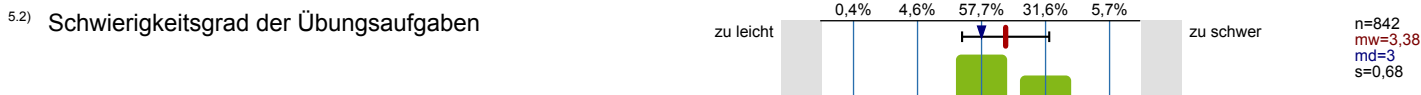


5. Bewertung des Übungsbetriebs (Kleingruppenübungen, Tutorien)

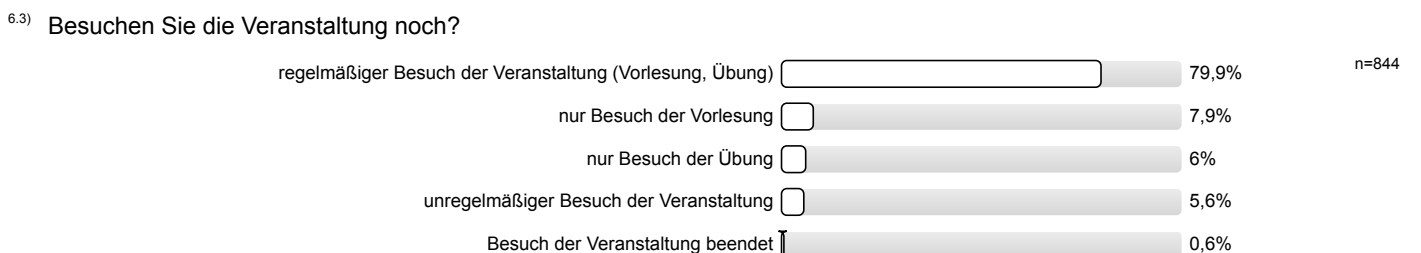
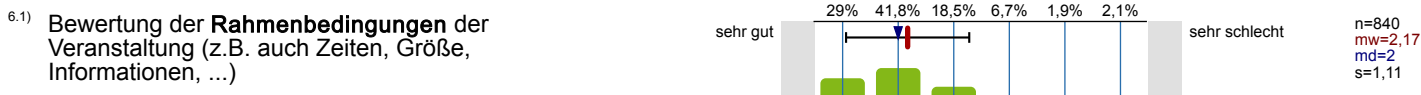
5.1) Zuordnung der besuchten Übung / Gruppe (vgl. bei Bedarf Liste auf der Homepage der Vorlesung o.ä.)



keine feste Gruppe 2,2%
 Übung nicht besucht 0,4%



6. Rahmenbedingungen, Besuch der Veranstaltung





Profillinie










Zusammenstellung: Vorlesungen, Sommer 2024 (n=36)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert










3. Fragen zum Interesse und zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

3.1) Interesse am Thema dieser Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=859	mw=2,84
3.2) Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=859	mw=2,58

4. Bewertung von Veranstaltung und Dozent*innen

4.1) Die Veranstaltung trägt zu einer regelmäßigen Auseinandersetzung mit den Inhalten bei.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=857	mw=1,96
4.2) Die Veranstaltung ist gut strukturiert.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=857	mw=2,03
4.3) Es gibt genug Beispiele / Anwendungen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=856	mw=2,19
4.4) Die Dozentin / der Dozent geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=840	mw=1,7
4.5) Tempo der Vorlesung	zu schnell		zu langsam	n=850	mw=2,68
4.6) Die Lehr- und Lernmaterialien (z.B. Literatur, Skript, Folien, ...) sind im passenden Umfang und in guter Qualität vorhanden.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=857	mw=2,14
4.11) Insgesamt gefiel Ihnen die Veranstaltung ...	sehr gut		sehr schlecht	n=854	mw=2,4
4.12) insgesamt Bewertung der Dozentin / des Dozenten	sehr gut		sehr schlecht	n=849	mw=1,78
4.14) <i>Zusatzfrage: Wie bewerten Sie? (Frage wird (bei Bedarf) von Dozent*innen gestellt)</i>	sehr gut		sehr schlecht	n=202	mw=2,36

5. Bewertung des Übungsbetriebs (Kleingruppenübungen, Tutorien)

5.2) Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben	zu leicht		zu schwer	n=842	mw=3,38
5.3) Bezug der Übungsblätter zur Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=842	mw=2,33
5.4) insgesamt Bewertung der Übungszettel	sehr gut		sehr schlecht	n=838	mw=2,58
5.5) Die Übungsaufgaben werden sinnvoll erklärt.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=829	mw=2,23
5.6) Die Übungsleitung geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=827	mw=1,76
5.7) Engagement der Übungsleitung	sehr hoch		sehr niedrig	n=825	mw=1,83
5.8) Fachliche Kompetenz der Übungsleitung	sehr hoch		sehr niedrig	n=826	mw=1,72
5.9) Die Übung hilft mir, den Stoff der Veranstaltung zu verstehen (Ergänzungen zur Vorlesung, selbständige Bearbeitung von (anderen) Übungsaufgaben, ...)	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=828	mw=1,9
5.10) Bewertung der Übungsleitung insgesamt	sehr gut		sehr schlecht	n=823	mw=1,82

6. Rahmenbedingungen, Besuch der Veranstaltung

6.1) Bewertung der **Rahmenbedingungen** der Veranstaltung (z.B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...)



n=840 mw=2,17